Potenzialstudie



Virtuelle Kraftwerke 2020

Anforderungen, Technologien und Marktpotenziale

Einladung zum Startworkshop (Termin noch zu vereinbaren) in Bremen oder Köln. Nähere Informationen auf der Rückseite.

- → Rechtliche und energiewirtschaftliche Rahmenbedingungen
- → Status quo virtueller Kraftwerke
- → Einbindung virtueller Kraftwerke
- → Anforderungen an virtuelle Kraft-
- → Nationale und internationale **Projekte**
- → Wettbewerb → Strategieoptionen für Energiever-

→ Markt und Marktentwicklung

- sorger, Netzbetreiber und Energie-
- → Trends, Chancen und Risiken

Die Integration Erneuerbarer Energien steht nach dem Beschluss der Energiewende im Zentrum der aktuellen Energiepolitik in Deutschland. Um temporäre Lastschwankungen durch fluktuierende Einspeisung aus Erneuerbaren Energien ausgleichen zu können, bieten virtuelle Kraftwerke einen vielversprechenden Lösungsansatz zur Sicherung der Netzstabilität. Durch die Bereitstellung flexibler Kraftwerksleistung aus dezentralen Anlagen können Lastschwankungen ausgeglichen werden und die Integration Erneuerbarer Energien somit verbessert werden. Neben der Sicherung der Netzstabilität können Netzbetreiber zusätzliche Erlöse aus der Bereitstellung und Vermarktung von Regelenergie erwirtschaften. Energieversorger sowie Energiehändler können Mehrerlöse durch die Direktvermarktung der Energie erzielen, da nun auch kleine Erzeugungsanlagen im Verbund am Börsenhandel teilnehmen können. Ein Beispiel ist die RWE Deutschland AG, die seit Februar 2012 den gewonnen Strom aus ihrem virtuellen Kraftwerk im Rahmen der Direktvermarktung von EEG-Anlagen an der EEX Leipzig vermarktet.

Eingebunden werden neben Stromauch Wärmeerzeugungsanlagen: im virtuellen Kraftwerk der Vattenfall Europe AG gleichen ein BHKW und Wärmepumpen das Über- oder Unterangebot im Stromnetz aus. Ziel des Projekts der Vattenfall Europa AG ist die Versorgung von 200.000 Haushalten mit Wärme über das virtuelle Kraftwerk.

Neben den genanten Beispielen sind weitere Projekte realisiert worden, unter anderem von den Stadtwerken München; weitere befinden sich in der Planung.

Die Studie "Virtuelle Kraftwerke 2020" widmet sich diesem spannenden Themenfeld. Auf Basis einer umfangreichen Expertenbefragung sowie zusätzlich Desk Research werden aktuelle Entwicklungen und Projekte virtueller Kraftwerke und deren Einbindung in die Energieversorgungsstrukturen vorgestellt und analysiert. Dazu beantwortet die Studie u. a. folgende Fragen.

- Welche Anforderungen an die Betreiber von virtuellen Kraftwerken ergeben sich aus den rechtlichen Rahmenbedin-
- Welche Prämissen müssen für den Bau/ Betrieb eines virtuellen Kraftwerks gegeben sein?
- Welche nationalen und internationalen Projekte wurden bereits umgesetzt, welche werden geplant?
- Was sind die Anforderungen an die Anlagen, die Technologien und die Einbindung in die bestehende Netzinfrastruktur?
- Welche Marktrollen nehmen die unterschiedlichen Akteure in der Energiewirtschaft in diesem Konzepten ein?
- Welche Trends, Chancen und Risiken ergeben sich für die einzelnen Marktakteure?

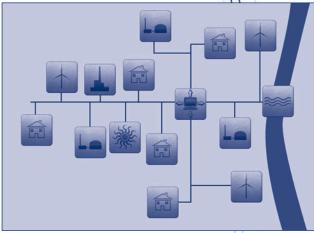


Abbildung 1: Beispiel für ein virtuelles Kraftwerk (Quelle: trend:research, 2012)



value through information.

- Parkstraße 123 Tel.: 0421 . 43 73 0-0
- www.trendresearch.de ● 28209 Bremen ● Fax: 0421 . 43 73 0-11 ● info@trendresearch.de

Netze

Potenzialstudie

Ziel und Nutzen der Studie

In der Studie werden aktuelle Entwicklungen im Bereich virtueller Kraftwerke analysiert und dargestellt.

Ausgehend von der Beschreibung der unterschiedlichen Rahmenbedingungen werden die Handlungsoptionen untersucht, die sich für Energieversorger und Netzbetreiber ergeben. Neben einer quantitativen Analyse der Marktentwicklung erfolgt über die qualitative Darstellung der Anforderungen an virtuelle Kraftwerke sowie der Wettbewerbsintensität die Analyse der Marktentwicklung bis 2020. Die Ableitung von Trends, Chancen und Risiken ermöglicht es auf dieser Basis den Marktakteuren, die eigene Position zu überprüfen und neue Strategien abzuleiten.

Methodik

trend:**research** setzt verschiedene Field und Desk Research Methoden ein. Neben umfangreichen Intra- und Internet-Datenbank-Analysen (inkl. Zeitschriften, Publikationen, Konferenzen, Geschäftsberichte usw.) fließen in die Potenzialstudie ca. 80 strukturierte Interviews mit folgenden Zielgruppen ein:

- Netzbetreiber/Netzgesellschaften
- Energieversorger
- Kraftwerksbetreiber
- Hersteller von Erzeugungsanlagen
- Hersteller von IT- und Übertragungstechnologien
- Projektplaner
- Weitere Experten

An wen sich die Studie richtet

Die Potenzialstudie hilft Energieversorgern, Netzbetreibern, Energiehändlern sowie Herstellern von Erzeugungsanlagen und IT- und Übertragungstechnologien, die zukünftigen Potenziale im Markt für virtuelle Kraftwerke besser einschätzen und die eigene Marktstrategie sowie Ressourcenplanungen daran ausrichten zu können. Der Nutzen ergibt sich sowohl für Vorstände und Geschäftsführung als auch für Strategie-, Unternehmens- und Konzernplanung sowie Vertriebs- und Marketingabteilungen.

Virtuelle Kraftwerke 2020

Verbraucher im virtuellen Kraftwerk

Netztechnik und Netzleittechnik

Integration in die Netzleitstelle

Monitoring und Überwachung

Einspeisemanagement

Lastmanagement

Netzmanagement

4.2.4

4.2.5

4.2.5.2

(Truelle Klaitweike 2020	-	
	Geplanter Inhalt der Studie		7.7
1	Summaries	4.2.5.6	Speichermanagement
1.1	Executive Summary	4.2.5.7	Weitere
1.2	Management Summary	4.2.6	Informations- und Kommunikationstechnologien
2	Einführung, Methodik und Definitionen	4.2.6.1	Rolle der Informations- und Kommunikations-
2.1	Einleitung	1	technologie
2.2	Aufbau und Inhalt der Studie	4.2.6.2	Datensammler/-konzentratoren/-logger
2.3	Ziele und Nutzen der Studie	4.2.6.3	Smart Metering
2.4	Methodik und Studiendesign	4.2.6.4	Weitere
2.5	Begriffsdefinitionen und Abgrenzung	4.2.7 4.2.7.1	Strom- und Wärmespeicher Batteriespeicher
3	Rahmenbedingungen	4.2.7.2	Druckluftspeicher
3.1	Wirtschaftliche Rahmenbedingungen in	4.2.7.3	Gasnetz (als Speicher)
	Deutschland	4.2.7.4	H2-Gasspeicherung
3.2	Rechtliche Rahmenbedingungen in der Ener-	4.2.7.5	Synthetisches Gas aus Strom (als Speicher)
	giewirtschaft	4.2.7.6	Pumpspeicherkraftwerke
3.2.1	Europäische Gesetzgebung EU-Richtlinie zur Förderung Erneuerbarer	4.2.7.7 4.2.7.8	Wärmespeicher Weitere
3.2.1.1	Energien im Strombereich	4.2.7.6	Anzahl der virtuellen Kraftwerke in Deutsch-
3.2.1.2	EU-Richtlinie zur Energieeffizienz und Energie-	4.7	land
	dienstleistungen (Richtlinie 2006/32/EG)	4.3.1	Nach Erzeugungsanlagen
3.2.1.3	Datenschutzrichtlinie für elektronische Kom-	4.3.1.1	Reine Stromerzeugungsanlagen
	munikation (EK-DSRL)	4.3.1.2	Strom- und Wärmeerzeugungsanlagen
3.2.1.4	Weitere	4.3.2	Geografische Verteilung
3.2.2 3.2.2.1	Nationale Gesetzgebung in Deutschland Anreizregulierung (ARegV)	4.4	Konzepte im Bereich virtueller Kraftwerke BMWA Leitprojekt EDISon
3.2.2.2	Energieeinsparverordnung (EnEV)	4.4.1 4.4.2	I ERN
3.2.2.3	Energiesteuergesetz (EnergieStG)	4.4.3	Kombikraftwerk Schmack Biogas AG
3.2.2.4	Energiewirtschaftsgesetz (EnWG)	4.4.4	Next Pool
3.2.2.5	Erneuerbare Energien Gesetz (EEG)	4.4.5	Regelkraftwerk der Steag Power Saar
3.2.2.6	Integriertes Energie- und Klimaschutzpro-	4.4.6	SchwarmStrom-Konzept
2227	gramm (IEKP) Kraft-Wärme-Koppelungsgesetz (KWK-G)	4.4.7	Weitere
3.2.2.7 3.2.2.8	Netzentgeltverordnung (NEV)	5	Einbindung von virtuellen Kraftwerken und
3.2.2.9	Netzzugangsverordnung (NZV)	,	Technologien
3.2.2.10	Planungen zum Kapazitätsmarkt	5.1	Einbindung von Erzeugungsanlagen in virtu-
3.2.2.11	Weitere	-	elle Kraftwerke
3.3	Zentrale Erzeugungsstrukturen und Netzinfra-	5.1.1	Eignung von Erzeugungsanlagen für die Ein-
	struktur in Deutschland		bindung in virtuelle Kraftwerke
3.3.1 3.3.1.1	Erzeugungskapazitäten Konventionelle Erzeugungskapazitäten	5.1.2	Bevorzugte Energieträger in virtuellen Kraft- werken
3.3.1.1.1	Kernkraftwerke	5.1.2.1	Erneuerbare Energieträger
3.3.1.1.2	Erdgas- und Kohlekraftwerke	5.1.2.2	Fossile Energieträger
3.3.1.1.3	Weitere	5.1.3	Weitere
3.3.1.2	Geografische Verteilung der Erzeugungskapa-	5.2	Einbindung von virtuellen Kraftwerken in die
	zitäten (vgl. 3.3.1.1.)		Netzstruktur
3.3.1.3	Alter und Lebensdauer der heutigen Kraft- werkskapazitäten (vgl. 3.3.1.1.)	5.2.1	Neu- und Ausbau der Netzinfrastruktur Netzleittechnik (Prozessüberwachung und
3.3.2	Stromnetzinfrastruktur	5.2.2	Beeinflussung)
3.3.2.1	Hoch- und Höchstspannungsnetze	5.2.3	Steuersysteme
3.3.2.2	Mittel- und Niederspannungsnetze	5.2.4	Netzschutztechnik
3.3.2.3	Betrieb und Instandhaltung	5.2.5	Weitere
		5-3	Einbindung der Verbraucher im virtuellen
4	Status quo: Virtuelle Kraftwerke Definition und Aufbau des virtuellen Kraft-		Kraftwerk
4.1	werks	5.3.1 5.3.1.1	Eignung von Verbrauchern für die Einbindung Industrie und Gewerbe
4.2	Bestandteile eines virtuellen Kraftwerks	5.3.1.2	Private Haushalte
4.2.1	Stromerzeugungsanlagen in virtuellen Kraft-	5.3.2	Konzepte der Einbindung: Demand Response/
-	werken		Demand Side Management
4.2.1.1	Fossile Erzeugungsanlagen	5-3-3	Weitere
4.2.1.1.1		5.4	Kommunikationsschnittstellen im virtuellen
	Kohle	F 4.1	Kraftwerk
4.2.1.1.3	Weitere Erneuerbare Energie Anlagen	5.4.1	Übertragungstechnik ISDN/DSL
_	Biogas	5.4.1.1 5.4.1.2	GSM/UMTS
	Biomasse	5.4.1.3	(Funk-) Rundsteuerung
4.2.1.2.3	Geothermie	5.4.1.4	LAN/WAN
	Photovoltaik	5.4.1.5	PowerLine Communication (PLC)
	Wasserkraft (bis 10 MW)	5.4.1.6	Weitere
	Windkraft	5.4.2	Kommunikationsschnittstelle zum Datenaustausch mit dem Netzbetreiber
4.2.2 4.2.2.1	KWK-Anlagen Blockheizkraftwerke (BHKW)	5.4.3	Standards für eine einheitliche Informations-
4.2.2.2	Brennstoffzellen	J-4-3	und Kommunikationstechnologie
4.2.3	Wärmeerzeugungsanlagen		
4.2.3.1	Biogasanlagen	6	Markakteure und Anforderungen
4.2.3.2	Biomasse(heiz-)kraftwerke	6.1	Marktakteure
4.2.3.3	Solarthermische Anlagen	6.1.1	Betreiber dezentraler Anlagen
4.2.3.4	Geothermieanlagen	6.1.2	Netzbetreiber/Netzdienstleister
4.2.3.5 4.2.3.6	Wärmepumpen Weitere	6.1.3 6.1.4	Energiehändler Messstellenbetreiber/Messdienstleister im
4.2.3.0	Verbraucher im virtuellen Kraftwerk	0.1.4	wirtuellen Kraftwerk

virtuellen Kraftwerk

Kraftwerkskonzepten

Anforderungen

6.1.5

62

6.2.1

622

6221

Integration der Endverbraucher in virtuellen

Vor- und Nachteile des virtuellen Kraftwerks Anforderungen an ein virtuelles Kraftwerk

Erzeugungsseitige Anforderungen

ww.trendresearch.de

6.2.2.1.1					
	Anforderungen an die Fahrweise der Anlagen	9.2	Grundannahmen und Prämissen	10.3.2	Systemhersteller im Markt für virtuelle Kraft-
6.2.2.1.2	Anforderungen an die Prognosegenauigkeit	9.2.1	Grundannahmen für alle Szenarien		werke
	der Erzeugung aus Anlagen mit fluktuierender	9.2.1.1	Konjunkturentwicklung	10.3.2.1	
62212	Einspeisung Anforderungen an die Wirtschaftlichkeit des	9.2.1.2 9.2.1.3	Bevölkerungsentwicklung Stromverbrauchsentwicklung	10.3.2.2 10.3.2.3	energy & meteo systems GmbH intelli GmbH
0.2.2.1.3	Anlagenbetriebs	9.2.1.3	Wärmeverbrauchsentwicklung		SAP AG
6.2.2.1.4	Anforderungen an die Verteilung und Stand-	9.2.1.5	Weitere		Siemens AG
	orte	9.2.2	Szenariospezifische Annahmen		TeraJoule Energy GmbH
6.2.2.1.5	Weitere	9.2.2.1	CO2-Zertifikatspreise	-	Viridity Energy Inc.
6.2.2.2	Netzseitige Anforderungen	9.2.2.2	Entwicklung der erzeugungsrechtlicher Rah-	10.3.2.8	Weitere
6.2.2.2.1	Einspeisemanagement		menbedingungen (EEG, KWKG)	10.3.3	Energiehändler und Direktvermarkter
	Spannungshaltung und Netzfrequenz	9.2.2.3	Entwicklung der netzrechtlicher Rahmenbe-		bkn Biostrom AG
_	Lastmanagement		dingungen (Regulierungspraxis, ARegV)		EGL Deutschland GmbH
6.2.2.2.4	Kommunikation zwischen Anlagenbetreiber	9.2.2.4	Entwicklung der Netzleit- und IT-Technik	10.3.3.3	
60005	und Netzbetreiber	9.2.2.5	Entwicklung der Netznutzungsentgelte		GeLa Energie GmbH KEHAG Kasseler Energiehandel AG
_	Weitere Technologische Anforderungen	9.2.2.6 9.2.2.7	Entwicklung der Wirkungsgrade Lastentwicklung in den Netzen	10.3.3.5	Nexus Energie GmbH
	Systemverfügbarkeit	9.2.2.7	Preisentwicklung fossiler Energieträger (Erdgas	10.3.3.7	Next Kraftwerke GmbH
	Datenmanagement und Datenübertragung	J.=.=.	und Steinkohle)		TeraJoule Energy GmbH
	Fernwirkanbindung der einzelnen Komponen-	9.2.2.9	Rohstoffpreisentwicklung (Stahl, Kupfer,		Weitere
	ten		Aluminium)		
6.2.2.3.4	Weitere	9.2.2.10	Technologische Entwicklungen (Stromspei-	11	Strategien
			cher, Brennstoffzellen)	11.1	Überblick
7	Nutzen und Projektrisiken virtueller Kraft-	9.2.2.11	Weitere	11.1.1	Grundsätze
	werke	9.3	Markthemmerica	11.1.2	Strategiedefinition
7.1	Vorteile und Nutzen	9.4	Markthemmnisse	11.1.3	Strategische Grundhaltung
7.1.1	Netzmanagement Ausregelung von Bilanzkreisabweichungen	9.5	Uberblick über die Szenarien Annahmen für Szenario 1 (konservatives Sze-	11.2	Optionen zur Strategiefindung Allgemeine Strategieontionen verschiedener
7.1.1.1 7.1.1.2	Ausregelung von Lastspitzen	9.5.1	nario)	11.3	Allgemeine Strategieoptionen verschiedener Marktakteure im virtuellen Kraftwerk
7.1.1.2	Bereitstellung von Regelenergie für Netzstabi-	9.5.2	Annahmen für Szenario 2 (Referenzszenario)	11.3.1	Strategieoptionen für Energieversorger
()	lität	9.5.2	Annahmen für Szenario 3 (progressives Szena-	11.3.1.1	Fokus auf Erneuerbare Energien
7.1.1.4	Prozessoptimierung und Anlagennutzung	J-J-J	rio)	11.3.1.2	Ausbau der Erzeugungskapazitäten Strom und
7.1.1.5	Weitere	9.6	Markt und Marktentwicklung virtueller Kraft-		Wärme
7.1.2	Eigennutzung der erzeugten Energiemengen		werke	11.3.1.3	Weitere
7.1.2.1	Optimierung der Energiebeschaffung	9.6.1	Der Markt im Referenzjahr 2011 und Marktent-	11.3.2	Strategieoptionen für Netzbetreiber
7.1.2.2	Ausgleich von Bilanzkreisabweichungen		wicklung bis 2020	11.3.2.1	Marktstrategien
7.1.2.3	Weitere	9.6.1.1	Anzahl virtueller Kraftwerke	11.3.2.2	Dienstleistungs- und Servicestrategien
7.1.3	Energievermarktung	9.6.1.2	Installierte Leistung (elektrisch und thermisch)	11.3.2.3	Erweiterung der Wertschöpfung
7.1.3.1	Direktvermarktung von Energie		und abgegebene Strom- und Wärmemengen	11.3.2.4	Kooperationen mit Anlagenbetreibern und
7.1.3.2 7.1.3.2.1	Teilnahme am Regelenergiemarkt Regelzonen in Deutschland	06121	nach Anlagenart KWK-Anlagen	11.3.2.5	Energiehändlern F&E-Strategien
7.1.3.2.2	Primärregelleistung		Anlagen auf Basis Erneuerbarer Energie	11.3.2.6	Weitere
7.1.3.2.3	Sekundärregelleistung	9.6.1.3	Speichervolumen in virtuellen Kraftwerke	11.3.3	Strategieoptionen für Energiehändler
7.1.3.2.4	Minutenreserven	9.6.1.4	Anteil Eigennutzung (Strom und Wärme)	11.3.3.1	Investitionen und Förderung von virtuellen
7.1.4	Optimierung der Energiebeschaffung	9.6.1.5	Vermarktete Energiemengen Strom (Direktver-		Kraftwerken
7.1.5	Einbeziehung der Verbraucher		marktung und Regelenergie)	11.3.3.2	Vermarktungsstrategien
7.1.6	Weitere	9.6.1.6	Lastmanagementpotenzial zum Lastausgleich	11.3.3.3	Weitere
7.2	Projektrisiken		(zuschaltbare/verlagerbare Lasten)	11.4	Zusammenfassung und Empfehlung
7.2.1	Netzeinbindung	9.6.1.7	Kosten und Marktvolumen virtueller Kraft-		Torondo Chamara and Disilan
7.2.2	Netzleitsysteme und IT Netzstabilität	06171	werke Zusatzkosten für Netzleit-, Steuerungs- und	12	Trends, Chancen und Risiken Trends
7.2.3 7.2.4	Politische Einflüsse	9.0.1.7.1	IT-Systeme	12.1 12.1.1	Trends in der Energieerzeugung
7.2.5	Energiepreise und Energieabsatz	06172	Gesamtkosten eines virtuellen Kraftwerkes	12.1.1	Trends in Markt und Wettbewerb
7.2.6	Anstieg des Wartungs- und Instandhaltungs-	9.6.1.7.3	Marktvolumen virtueller Kraftwerke	12.1.3	Trends bei Marktakteuren
	aufwandes der Netze	9.6.2	Schlussfolgerungen und Fazit	12.1.3.1	Energieversorger
7.2.7	Wirtschaftlichkeit virtueller Kraftwerke			12.1.3.2	Netzbetreiber
7.2.8	Weitere	10	Wettbewerb		
1.2.0		10		12.1.3.3	Betreiber virtueller Kraftwerke
		10.1	Wettbewerbsebenen	12.1.3.4	System- und Technologieanbieter
8	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraft-	10.1 10.1.1	Wettbewerbsebenen Anlagenbau	12.1.3.4 12.1.4	System- und Technologieanbieter Weitere Trends
8	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke	10.1 10.1.1 10.1.2	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung	12.1.3.4 12.1.4 12.2	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken
8	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung	12.1.3.4 12.1.4 12.2 12.2.1	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger
8 8.1 8.1.1	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme	12.1.3.4 12.1.4 12.2 12.2.1 12.2.2	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber
8.1 8.1.1 8.1.2	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere	12.1.3.4 12.1.4 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für Betreiber von virtuellen Kraftwerken
8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen	12.1.3.4 12.1.4 12.2 12.2.1 12.2.2	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber
8.1 8.1.1 8.1.2	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere	12.1.3.4 12.1.4 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für Betreiber von virtuellen Kraftwerken
8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern	12.1.3.4 12.1.4 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für System- und Technologieanbieter
8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb um Netzeinbindung und -steuerung von virtuellen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für	12.1.3.4 12.1.4 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für Betreiber von virtuellen Kraftwerken für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach
8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5 8.1.6 8.1.7 8.1.8	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick RegModHarz - Regenerative Modellregion Harz Regenerativkraftwerk Bremen Stadtwerke München GmbH und Siemens AG	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1 10.2.2	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb um Netzeinbindung und -steuerung von virtuellen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für Energiemanagementsysteme und IKT	12.1.3.4 12.1.4 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für Betreiber von virtuellen Kraftwerken für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach 2020 Entwicklungen im Netzbetrieb nach 2020
8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5 8.1.6 8.1.7 8.1.8 8.1.9	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick RegModHarz - Regenerative Modellregion Harz Regenerativkraftwerk Bremen Stadtwerke München GmbH und Siemens AG Stadtwerke Unna GmbH	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1 10.2.2 10.2.3	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb um Netzeinbindung und -steuerung von virtuellen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für Energiemanagementsysteme und IKT Wettbewerb im Energiehandel	12.1.3.4 12.1.4 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4 13 13.1	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach 2020 Entwicklungen im Netzbetrieb nach 2020 Entwicklungen im Bereich virtueller Kraft-
8 8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5 8.1.6 8.1.7 8.1.8 8.1.9 8.1.10	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick RegModHarz - Regenerative Modellregion Harz RegenerativKraftwerk Bremen Stadtwerke München GmbH und Siemens AG Stadtwerke Unna GmbH Vattenfall Europe AG	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1 10.2.2	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb um Netzeinbindung und -steuerung von virtuellen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für Energiemanagementsysteme und IKT Wettbewerb im Energiehandel Wettbewerbsprofile ausgewählter Marktak-	12.1.3.4 12.1.4 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4 13 13.1	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach 2020 Entwicklungen im Netzbetrieb nach 2020 Entwicklungen im Bereich virtueller Kraftwerke nach 2020
8 8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5 8.1.6 8.1.7 8.1.8 8.1.9 8.1.10 8.1.11	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick RegModHarz - Regenerative Modellregion Harz RegenerativKraftwerk Bremen Stadtwerke München GmbH und Siemens AG Stadtwerke Unna GmbH Vattenfall Europe AG Weitere	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1 10.2.2 10.2.3 10.2.4 10.3	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb um Netzeinbindung und -steuerung von virtuellen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für Energiemanagementsysteme und IKT Wettbewerb im Energiehandel Wettbewerbsprofile ausgewählter Marktakteure	12.1.3.4 12.1.4 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4 13 13.1	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für Betreiber von virtuellen Kraftwerken für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach 2020 Entwicklungen im Netzbetrieb nach 2020 Entwicklungen im Bereich virtueller Kraftwerke nach 2020 Entwicklungen im Bereich Smart Metering und
8 8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5 8.1.6 8.1.7 8.1.8 8.1.9 8.1.10 8.1.11 8.2	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick RegModHarz - Regenerative Modellregion Harz RegenerativKraftwerk Bremen Stadtwerke München GmbH und Siemens AG Stadtwerke Unna GmbH Vattenfall Europe AG Weitere Internationale Projekte	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1 10.2.2 10.2.3 10.2.4 10.3	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb um Netzeinbindung und -steuerung von virtuellen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für Energiemanagementsysteme und IKT Wettbewerb im Energiehandel Wettbewerbsprofile ausgewählter Marktakteure Energieversorger	12.1.3.4 12.1.4 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4 13 13.1	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach 2020 Entwicklungen im Netzbetrieb nach 2020 Entwicklungen im Bereich virtueller Kraftwerke nach 2020
8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5 8.1.6 8.1.7 8.1.8 8.1.9 8.1.10 8.1.11 8.2 8.2.1	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick RegModHarz - Regenerative Modellregion Harz RegenerativKraftwerk Bremen Stadtwerke München GmbH und Siemens AG Stadtwerke Unna GmbH Vattenfall Europe AG Weitere Internationale Projekte DISPOWER (Europäische Union)	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1 10.2.2 10.2.3 10.2.4 10.3 10.3.1.1	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb um Netzeinbindung und -steuerung von virtuellen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für Energiemanagementsysteme und IKT Wettbewerb im Energiehandel Wettbewerbsprofile ausgewählter Marktakteure Energieversorger Dalkia GmbH	12.13.4 12.14 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4 13 13.1 13.2 13.3	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach 2020 Entwicklungen im Netzbetrieb nach 2020 Entwicklungen im Bereich virtueller Kraftwerke nach 2020 Entwicklungen im Bereich Smart Metering und Smart Grids nach 2020
8 8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5 8.1.6 8.1.7 8.1.8 8.1.9 8.1.10 8.1.11 8.2 8.2.1 8.2.2	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick RegModHarz - Regenerative Modellregion Harz RegenerativeKraftwerk Bremen Stadtwerke München GmbH und Siemens AG Stadtwerke Unna GmbH Vattenfall Europe AG Weitere Internationale Projekte DISPOWER (Europäische Union) EcoGrid (Dänemark)	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1 10.2.2 10.2.3 10.2.4 10.3 10.3.1 10.3.1.1	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb zwischen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für Energiemanagementsysteme und IKT Wettbewerb im Energiehandel Wettbewerbsprofile ausgewählter Marktakteure Energieversorger Dalkia GmbH EnBW ODR	12.13.4 12.14 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4 13 13.1 13.2 13.3 13.4	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach 2020 Entwicklungen im Netzbetrieb nach 2020 Entwicklungen im Bereich virtueller Kraftwerke nach 2020 Entwicklungen im Bereich Smart Metering und Smart Grids nach 2020 Abbildungs- und Tabellenverzeichnis
8 8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5 8.1.6 8.1.7 8.1.8 8.1.9 8.1.10 8.1.11 8.2 8.2.1 8.2.2 8.2.3	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick RegModHarz - Regenerative Modellregion Harz RegenerativKraftwerk Bremen Stadtwerke München GmbH und Siemens AG Stadtwerke Unna GmbH Vattenfall Europe AG Weitere Internationale Projekte DISPOWER (Europäische Union) EcoGrid (Dänemark) Fenix (Europäische Union)	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1 10.2.2 10.2.3 10.2.4 10.3 10.3.1 10.3.1.1 10.3.1.2	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb um Netzeinbindung und -steuerung von virtuellen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für Energiemanagementsysteme und IKT Wettbewerb im Energiehandel Wettbewerbsprofile ausgewählter Marktakteure Energieversorger Dalkia GmbH EnBW ODR E:ON Energie AG	12.13.4 12.14 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4 13 13.1 13.2 13.3 13.4	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach 2020 Entwicklungen im Netzbetrieb nach 2020 Entwicklungen im Bereich virtueller Kraftwerke nach 2020 Entwicklungen im Bereich Smart Metering und Smart Grids nach 2020 Abbildungs- und Tabellenverzeichnis Abbildungsverzeichnis
8 8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5 8.1.6 8.1.7 8.1.8 8.1.9 8.1.10 8.1.11 8.2 8.2.1 8.2.2 8.2.3 8.2.4	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick RegModHarz - Regenerative Modellregion Harz RegenerativKraftwerk Bremen Stadtwerke München GmbH und Siemens AG Stadtwerke Unna GmbH Vattenfall Europe AG Weitere Internationale Projekte DISPOWER (Europäische Union) EcoGrid (Dänemark) Fenix (Europäische Union) Flexitricity (UK)	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1 10.2.2 10.2.3 10.2.4 10.3.1 10.3.1.1 10.3.1.2 10.3.3.3 10.3.1.4	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb zwischen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für Energiemanagementsysteme und IKT Wettbewerb im Energiehandel Wettbewerbsprofile ausgewählter Marktakteure Energieversorger Dalkia GmbH EnBW ODR	12.13.4 12.14 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4 13 13.1 13.2 13.3 13.4	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach 2020 Entwicklungen im Netzbetrieb nach 2020 Entwicklungen im Bereich virtueller Kraftwerke nach 2020 Entwicklungen im Bereich Smart Metering und Smart Grids nach 2020 Abbildungs- und Tabellenverzeichnis
8 8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5 8.1.6 8.1.7 8.1.8 8.1.9 8.1.10 8.1.11 8.2 8.2.1 8.2.2 8.2.3	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick RegModHarz - Regenerative Modellregion Harz RegenerativKraftwerk Bremen Stadtwerke München GmbH und Siemens AG Stadtwerke Unna GmbH Vattenfall Europe AG Weitere Internationale Projekte DISPOWER (Europäische Union) EcoGrid (Dänemark) Fenix (Europäische Union)	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1 10.2.2 10.2.3 10.2.4 10.3 10.3.1.1 10.3.1.2 10.3.1.2 10.3.1.3 10.3.1.4 10.3.1.5	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb un Netzeinbindung und -steuerung von virtuellen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für Energiemanagementsysteme und IKT Wettbewerb im Energiehandel Wettbewerbsprofile ausgewählter Marktakteure Energieversorger Dalkia GmbH EnBW ODR E:ON Energie AG EWE AG	12.13.4 12.14 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4 13 13.1 13.2 13.3 13.4	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach 2020 Entwicklungen im Netzbetrieb nach 2020 Entwicklungen im Bereich virtueller Kraftwerke nach 2020 Entwicklungen im Bereich Smart Metering und Smart Grids nach 2020 Abbildungs- und Tabellenverzeichnis Abbildungsverzeichnis
8 8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5 8.1.6 8.1.7 8.1.8 8.1.9 8.1.10 8.1.11 8.2 8.2.1 8.2.2 8.2.3 8.2.4 8.2.5	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick RegModHarz - Regenerative Modellregion Harz RegenerativKraftwerk Bremen Stadtwerke München GmbH und Siemens AG Stadtwerke Unna GmbH Vattenfall Europe AG Weitere Internationale Projekte DISPOWER (Europäische Union) EcoGrid (Dänemark) Fenix (Europäische Union) Flexitricity (UK) MICROGRIDS (Europäische Union)	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1 10.2.2 10.2.3 10.2.4 10.3 10.3.1.1 10.3.1.2 10.3.1.2 10.3.1.3 10.3.1.4 10.3.1.5	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb um Netzeinbindung und -steuerung von virtuellen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für Energiemanagementsysteme und IKT Wettbewerb im Energiehandel Wettbewerbsprofile ausgewählter Marktakteure Energieversorger Dalkia GmbH EnBW ODR E:ON Energie AG EWE AG HALBERSTADTWERKE GmbH	12.13.4 12.14 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4 13 13.1 13.2 13.3 13.4	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach 2020 Entwicklungen im Netzbetrieb nach 2020 Entwicklungen im Bereich virtueller Kraftwerke nach 2020 Entwicklungen im Bereich Smart Metering und Smart Grids nach 2020 Abbildungs- und Tabellenverzeichnis Abbildungsverzeichnis
8 8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5 8.1.6 8.1.7 8.1.8 8.1.9 8.1.10 8.1.11 8.2 8.2.1 8.2.2 8.2.3 8.2.4 8.2.5	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick RegModHarz - Regenerative Modellregion Harz RegenerativKraftwerk Bremen Stadtwerke München GmbH und Siemens AG Stadtwerke Unna GmbH Vattenfall Europe AG Weitere Internationale Projekte DISPOWER (Europäische Union) EcoGrid (Dänemark) Fenix (Europäische Union) Flexitricity (UK) MICROGRIDS (Europäische Union) SEMS – Sustainable Energy Management	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1 10.2.2 10.2.3 10.2.4 10.3 10.3.1.1 10.3.1.2 10.3.1.3 10.3.1.3 10.3.1.5 10.3.1.5	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb um Netzeinbindung und -steuerung von virtuellen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für Energiemanagementsysteme und IKT Wettbewerb im Energiehandel Wettbewerbsprofile ausgewählter Marktakteure Energieversorger Dalkia GmbH EnBW ODR E:ON Energie AG EWE AG HALBBERSTADTWERKE GmbH HSN Magdeburg GmbH RWE AG	12.13.4 12.14 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4 13 13.1 13.2 13.3 13.4	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach 2020 Entwicklungen im Netzbetrieb nach 2020 Entwicklungen im Bereich virtueller Kraftwerke nach 2020 Entwicklungen im Bereich Smart Metering und Smart Grids nach 2020 Abbildungs- und Tabellenverzeichnis Abbildungsverzeichnis
8 8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5 8.1.6 8.1.7 8.1.8 8.1.9 8.1.10 8.2.1 8.2.2 8.2.1 8.2.2 8.2.3 8.2.4 8.2.5 8.2.6	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick RegModHarz - Regenerative Modellregion Harz RegenerativKraftwerk Bremen Stadtwerke München GmbH und Siemens AG Stadtwerke Unna GmbH Vattenfall Europe AG Weitere Internationale Projekte DISPOWER (Europäische Union) EcoGrid (Dänemark) Fenix (Europäische Union) Flexitricity (UK) MICROGRIDS (Europäische Union) SEMS - Sustainable Energy Management Systems (D/L/A/PL)	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1 10.2.2 10.2.3 10.2.4 10.3 10.3.1.1 10.3.1.2 10.3.1.3 10.3.1.4 10.3.1.5 10.3.1.6 10.3.1.6 10.3.1.7 10.3.1.8	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb um Netzeinbindung und -steuerung von virtuellen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für Energiemanagementsysteme und IKT Wettbewerb im Energiehandel Wettbewerbsprofile ausgewählter Marktakteure Energieversorger Dalkia GmbH EnBW ODR E:ON Energie AG EWE AG HALBBERSTADTWERKE GmbH HSN Magdeburg GmbH RWE AG	12.13.4 12.14 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4 13 13.1 13.2 13.3 13.4	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach 2020 Entwicklungen im Netzbetrieb nach 2020 Entwicklungen im Bereich virtueller Kraftwerke nach 2020 Entwicklungen im Bereich Smart Metering und Smart Grids nach 2020 Abbildungs- und Tabellenverzeichnis Abbildungsverzeichnis
8 8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5 8.1.6 8.1.7 8.1.8 8.1.9 8.1.10 8.1.11 8.2 8.2.1 8.2.2 8.2.1 8.2.2 8.2.3 8.2.4 8.2.5 8.2.6	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick RegModHarz - Regenerative Modellregion Harz RegenerativKraftwerk Bremen Stadtwerke München GmbH und Siemens AG Stadtwerke Unna GmbH Vattenfall Europe AG Weitere Internationale Projekte DISPOWER (Europäische Union) EcoGrid (Dänemark) Fenix (Europäische Union) Flexitricity (UK) MICROGRIDS (Europäische Union) SEMS – Sustainable Energy Management Systems (D/L/A/PL) Weitere Markt und Marktentwicklung bis 2020	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1 10.2.2 10.2.3 10.2.4 10.3 10.3.1.1 10.3.1.2 10.3.1.3 10.3.1.5 10.3.1.6 10.3.1.7 10.3.1.8 10.3.1.9 10.3.1.9	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb um Netzeinbindung und -steuerung von virtuellen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für Energiemanagementsysteme und IKT Wettbewerb im Energiehandel Wettbewerbsprofile ausgewählter Marktakteure Energieversorger Dalkia GmbH EnBW ODR E:ON Energie AG EWE AG HALBERSTADTWERKE GmbH HSN Magdeburg GmbH RWE AG Stadtwerke Karlsruhe GmbH Stadtwerke Blankenburg GmbH Stadtwerke Unna GmbH	12.13.4 12.14 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4 13 13.1 13.2 13.3 13.4 14 14.1 14.2	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für Betreiber von virtuellen Kraftwerken für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach 2020 Entwicklungen im Netzbetrieb nach 2020 Entwicklungen im Bereich virtueller Kraftwerke nach 2020 Entwicklungen im Bereich Smart Metering und Smart Grids nach 2020 Abbildungs- und Tabellenverzeichnis Abbildungsverzeichnis Tabellenverzeichnis
8 8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5 8.1.6 8.1.7 8.1.8 8.1.9 8.1.10 8.1.11 8.2 8.2.1 8.2.2 8.2.3 8.2.4 8.2.5 8.2.6 8.2.7	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick RegModHarz - Regenerative Modellregion Harz RegenerativKraftwerk Bremen Stadtwerke München GmbH und Siemens AG Stadtwerke Unna GmbH Vattenfall Europe AG Weitere Internationale Projekte DISPOWER (Europäische Union) EcoGrid (Dänemark) Fenix (Europäische Union) Flexitricity (UK) MICROGRIDS (Europäische Union) SEMS – Sustainable Energy Management Systems (D/L/A/PL) Weitere Markt und Marktentwicklung bis 2020 Einleitung	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1 10.2.2 10.2.3 10.2.4 10.3 10.3.1.1 10.3.1.2 10.3.1.3 10.3.1.4 10.3.1.5 10.3.1.6 10.3.1.7 10.3.1.8 10.3.1.8 10.3.1.10 10.3.1.10	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb um Netzeinbindung und -steuerung von virtuellen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für Energiemanagementsysteme und IKT Wettbewerb im Energiehandel Wettbewerbsprofile ausgewählter Marktakteure Energieversorger Dalkia GmbH EnBW ODR E:ON Energie AG EWE AG HALBERSTADTWERKE GmbH HSN Magdeburg GmbH RWE AG Stadtwerke Karlsruhe GmbH Stadtwerke Blankenburg GmbH Stadtwerke Unna GmbH STEAG Power Saar GmbH	12.13.4 12.14 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4 13 13.1 13.2 13.3 13.4 14.1 14.2	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für Betreiber von virtuellen Kraftwerken für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach 2020 Entwicklungen im Netzbetrieb nach 2020 Entwicklungen im Bereich virtueller Kraftwerke nach 2020 Entwicklungen im Bereich Smart Metering und Smart Grids nach 2020 Abbildungs- und Tabellenverzeichnis Abbildungsverzeichnis Tabellenverzeichnis
8 8.1 8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.1.4 8.1.5 8.1.6 8.1.7 8.1.8 8.1.9 8.1.10 8.1.11 8.2 8.2.1 8.2.2 8.2.1 8.2.2 8.2.3 8.2.4 8.2.5 8.2.6	Projektbeispiele im Bereich virtueller Kraftwerke Nationale Projekte Kombikraftwerk 2 European Virtual Fuel Cell Power Plant Enertrag Hybridkraftwerk KonWerl 2010 Lichtblick RegModHarz - Regenerative Modellregion Harz RegenerativKraftwerk Bremen Stadtwerke München GmbH und Siemens AG Stadtwerke Unna GmbH Vattenfall Europe AG Weitere Internationale Projekte DISPOWER (Europäische Union) EcoGrid (Dänemark) Fenix (Europäische Union) Flexitricity (UK) MICROGRIDS (Europäische Union) SEMS – Sustainable Energy Management Systems (D/L/A/PL) Weitere Markt und Marktentwicklung bis 2020	10.1 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.2 10.2.1 10.2.2 10.2.3 10.2.4 10.3 10.3.1.1 10.3.1.2 10.3.1.3 10.3.1.4 10.3.1.5 10.3.1.6 10.3.1.7 10.3.1.8 10.3.1.9 10.3.1.1 10.3.1.1	Wettbewerbsebenen Anlagenbau Regelenergie und Direktvermarktung Netzbetrieb und Netzsteuerung IT- und Kommunikationssysteme Weitere Wettbewerbsentwicklungen Wettbewerb zwischen Anlagenbauern Wettbewerb um Netzeinbindung und -steuerung von virtuellen Kraftwerken Wettbewerb zwischen Systemanbietern für Energiemanagementsysteme und IKT Wettbewerb im Energiehandel Wettbewerbsprofile ausgewählter Marktakteure Energieversorger Dalkia GmbH EnBW ODR E:ON Energie AG EWE AG HALBERSTADTWERKE GmbH HSN Magdeburg GmbH RWE AG Stadtwerke Karlsruhe GmbH Stadtwerke Blankenburg GmbH Stadtwerke Unna GmbH	12.13.4 12.14 12.2 12.2.1 12.2.2 12.2.3 12.2.4 13 13.1 13.2 13.3 13.4 14.1 14.2	System- und Technologieanbieter Weitere Trends Chancen und Risiken für Energieversorger für Netzbetreiber für Betreiber von virtuellen Kraftwerken für System- und Technologieanbieter Ausblick Entwicklungen in der Energieerzeugung nach 2020 Entwicklungen im Netzbetrieb nach 2020 Entwicklungen im Bereich virtueller Kraftwerke nach 2020 Entwicklungen im Bereich Smart Metering und Smart Grids nach 2020 Abbildungs- und Tabellenverzeichnis Abbildungsverzeichnis Tabellenverzeichnis

www.trendresearch.de

Faxantwort an 0421.43

sowie im Internet unter www.trendresearch.de

Hiermit bestellen wir die Potenzialstudie (Nr. 15-0244) »Virtuelle Kraftwerke 2020 «

0	als Printversion zum Preis von EUR 5.500,00 und zusätzliche Kopien(je EUR 400,00)				
0	als PDF-Version O mit einer Single-User-License zum Preis vonEUR 5.500,00 O mit einer Multi-User-License zum Preis vonEUR 11.000,00 O mit einer Corporate-License zum Preis vonEUR 22.000,00				
per	rsonalisiert auf				
0	Wir sind an einer Teilnahme am Startworkshop in Bremen oder Köln (Termin noch zu vereinbaren) interessiert.				
0	Bitte senden Sie uns Informationen zu weiteren Studien (s. u.). Gegegebenfalls erhalten wir Mengenrabatt.				
0	Bitten senden Sie uns das Studienverzeichnis 2012 zu.				
0	Bitte senden Sie uns das Studienverzeichnis Netze zu.				
	sind wir auf Sie aufmerksam geworden. O Erhalt dieser Disposition O per Post O per E-mail O Internet O Empfehlung durch O Presseartikel in O Sonstiges				
Name:					
Fur	nktion:				
Un	ternehmen:				
Str	aße:				
PLZ	!/Ort:				
Tel	./Fax:				
E-n	nail:				
0	Wir sind nicht damit einverstanden, den Newsletter von trend: research zu erhalten.				
	Datum Unterschrift/Stempel				

trend:research

trend:research unterstützt die Unternehmen beim Wandel in liberalisierten Märkten. Dazu werden Trend- und Marktforschungsstudien aktuell und exklusiv erarbeitet, für einzelne oder mehrere Auftraggeber. Umfangreiche eigene (Primär-)Marktforschung, gemischt mit Erfahrungen und Wissen aus liberalisierten Märkten, aufbereitet mit eigener Methodik, führen zu nachvollziehbaren Aussagen mit hohem Wert. Die interdisziplinäre Zusammensetzung der Projektteams – auch mit externen Experten – garantiert die ganzheitliche Betrachtung und Bearbeitung der Themen. Schwerpunkt sind Untersuchungen in sich stark wandelnden Märkten, z. B. in den liberalisierten Energie- und Entsorgungsmärkten.

trend:research liefert Studien, Informationen und Untersuchungen an über 90 % der größeren EVU und unterstützt damit existenzielle Entscheidungen – die Referenzliste erhalten Sie auf Anfrage.

Konditionen

Die Potenzialstudie »Virtuelle Kraftwerke 2020 « kostet je nach Wahl als Printversion (persönliches Exemplar) EUR 5.500,00. Zusätzliche Printkopien (Verwendung nur innerhalb des Unternehmens) stellen wir Ihnen für EUR 400,00 zur Verfügung.

Die Single-User-License (personalisierte, passwortgeschützte CD-Rom mit geschütztem PDF) kostet EUR 5.500,00.

Das Multi-User-Paket (bis zu 10 personalisierte, passwortgeschützte CD-Roms mit geschütztem PDF) kostet EUR 11.000,00.

Die Corporate License (CD-Rom mit freigegebenem PDF) kostet EUR 22.000.00.

Alle Preise verstehen sich zzgl. der gesetzlichen Mehrwertsteuer. Zahlungsweise ist per Überweisung oder Scheck innerhalb von 14 Tagen nach Rechnungsstellung.

Bei gleichzeitiger Bestellung anderer Studien (s. u.) bieten wir Ihnen 10% Mengenrabatt.

Veranstaltung zur Studie

Im Startworkshop in Bremen oder Köln (Termin noch zu vereinbaren) wird die Methodik der Studie dargestellt und eine inhaltliche Fokussierung mit den teilnehmenden Unternehmen diskutiert. Der Startworkshop ermöglicht darüber hinaus durch den gezielten und engen Erfahrungsaustausch die Ausgestaltung und Konkretisierung von Lösungsansätzen im eigenen Unternehmen.

Weitere Studien

trend:research gibt weitere Studien heraus, z. B.:

- O Dezentrale Energieerzeugung in Deutschland bis 2030 Juli 2012, 620 Seiten, EUR 7.900,00
- Der Markt für Contracting in der Schweiz bis 2020 April 2012, ca. 543 Seiten, EUR 4.900,00
- Kraftwerksneubau in Europa (2. Auflage) April 2012, ca. 1.080 Seiten, EUR 13.800,00
- Regel- und Ausgleichsenergie bis 2020 (2. Aufl.) März 2012, ca. 688 Seiten, EUR 4.900,00
- Asset Management im Netzbetrieb März 2012, ca. 600 Seiten, EUR 4.500,00
- Abwärmenutzung in Deutschland bis 2020 Februar 2010, ca. 666 Seiten, EUR 5.500,00

Weitere Informationen können Sie mit diesem Formular anfordern oder im Internet unter www.trendresearch.de abrufen.

© trend:research, 2012



- Bremen Bremerhaven
- Köln Stuttgart
- Deutsche Bank Sparkasse Bremen
- IBAN DE47 2907 0024 0239 0839 00